КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

12 июля 2021 года **№ 3512-21-00-2/896** **город Караганда**

Районный суд № 2 Казыбекбийского района города Караганды в составе председательствующего судьи Баянкеновой М.Т.,
при секретаре судебного заседания Шотыбасове Е.К.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело:

ИСТЕЦ:
Лория Давид Григорьевич

ОТВЕТЧИК:
ТОО «СИА SPORTS.KZ»

ТРЕБОВАНИЕ:
о защите чести, достоинства и деловой репутации
о взыскании морального вреда

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ: (посредством МВКС приложения «WhatsApp»):
1. Представители истца Бердимбетова Б.А., Тарасов С.В.
2. Представитель ответчика Малюченко А.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Лория Д.Г. (далее истец) обратился в суд после опубликования ТОО «СИА SPORTS.KZ» (далее ответчик) ряда публикаций на сайте www. Sports kz негативно характеризующих Лория Д.Г. Истец полагает, мотивом и целью публикаций послужило воздействие на массовый адресат путем формирования негативного образа отрицательного имиджа Лория Д.Г. как аморальной, асоциальной личности, несостоятельного менеджера. Просит суд понудить редакцию SPORTS.KZ опубликовать опровержения не соответствующие действительности негативных сведений, которые умаляют честь, достоинство и деловую репутацию Лория Д.Г. по следующим

Документ подписан: Баянкенова М.Т., 19.07.2021

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

публикациям: 1. «В продолжение истории про вчерашнее вранье Давида Лория республиканский интернет-портал Sports.kz решил прояснить ситуацию, ответив на ряд интригующих вопросов» (публикация: «Sports.kz, ФК «Астана», ФК «Кайрат» и остальные. Ответы на вопросы, которые вы задавали» от 03 ноября 2020 года https://www. sports, kz/news/sportskz-fk-astana-fk-kayrat-i-ostalnyie-otvetyi-na-voprosyi-kotoryie-vyi-zadavali), 2. «Выходит, Лория Д. просто решил обелить себя, очернив других» публикация: «Sports.kz, ФК «Астана», ФК «Кайрат» и остальные. Ответы на вопросы, которые вы задавали» от 03 ноября 2020 года https://www.sports.kz/news/sports.kz-fk-astana-fk-kayrat-i-ostalnyie-otvetyi-na-voprosyi- kotoryie-vyi-zadavali), понудить редакцию SPORTS.KZ принести публичные извинения в адрес Лория Д.Г., удалить с сайта вышеуказанные публикации, взыскать с ответчика компенсацию за моральный вред в размере 2 000 000 тенге.

В судебном заседании представители истца Бердимбетова Б.А., Тарасов С.В. полностью поддержали уточненные исковые требования изложенные в заявлении от 12 июля 2021 года, просили суд удовлетворить иск.

В судебном заседании представитель ответчика Малюченко А.А., уточненные исковые требования истца Лория Д.Г. не признал в полном объеме, просил суд отказать в их удовлетворении, при этом дополнительно пояснил, что право каждого гражданина на свободное выражение своих взглядов, мнений, убеждений, суждений гарантируется высшей юридической силой-Конституцией Республики Казахстан, что ответчик при опубликовании статей лишь реализовывал свое законное право на свободы слова.

Опрошенная в судебном заседании эксперт Муканова Н.А. суду пояснила, что публикация: «В продолжение истории про вчерашнее вранье Давида Лория республиканский интернет-портал Sports.kz решил прояснить ситуацию, ответив на ряд интригующих вопросов» и публикация: «Выходит, Лория Д. просто решил обелить себя, очернив других», это негативные сведения которые дополняют основные негативные сведения по заключению, последние фразы резюмируют, слова «выходит, очернить, обелить» невозможно отделить, есть негативная информация в предположительной форме.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Истец Лория Д.Г. обратился в суд с иском к ТОО «СИА SPORTS.KZ» о защите чести, достоинства, деловой репутации, возмещение морального вреда. Уточненные исковые требования мотивированы ссылкой на публикации на сайте ответчика от 03 ноября 2020 года : «В продолжение истории про вчерашнее вранье Давида Лория республиканский интернет-

Документ подписан: Баянкенова М. Т., 19.07.2021

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

портал Sports.kz решил прояснить ситуацию, ответив на ряд интригующих вопросов» (публикация: «Sports.kz, ФК «Астана», ФК «Кайрат» и остальные. Ответы на вопросы, которые вы задавали» от 03 ноября 2020 года https://www. sports, kz/news/sportskz-fk-astana-fk- kayrat-i-ostalnyie-otvetyi-na-voprosyi-kotoryie-vyi-zadavali), 2. «Выходит, Лория Д. просто решил обелить себя, очернив других» публикация: «Sports.kz, ФК «Астана», ФК «Кайрат» и остальные. Ответы на вопросы, которые вы задавали» от 03 ноября 2020 года https://www.sports.kz/news/sports.kz-fk-astana-fk-kayrat-i-ostalnyie-otvetyi-na-voprosyi- kotoryie-vyi-zadavali).

Указанные публикации содержат по утверждениям истца слова и выражения, оскорбления, унижающие честь, достоинство и деловую репутацию, а также негативную информацию в отношении истца.

Истец просит понудить ответчика опубликовать опровержение, принести публичные извинение на сайте, удалить с сайта вышеуказанные публикации и взыскать в возмещение морального вреда компенсацию в размере 2 000 000 тенге.

Согласно ч.1 ст.143 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГК РК), гражданин вправе требовать в судебном порядке опровержение сведений, порочащих его честь, достоинство и деловую репутацию.

Предусмотренной ч.4 ст.143 ГК предварительный порядок обращения к ответчику истцом соблюден.

Согласно п.1 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 18.12.1992 года. «О применении в судебной практике законодательства о защите чести, достоинства и деловой репутации физических и юридических лиц (далее Нормативное постановление)» честь-это общественная оценка лица, мера его духовных и социальных качеств. Достоинство внутренняя самооценка лицом собственных качеств, способностей, мировоззрения, своего общественного значения. Деловая репутация устойчивая положительная оценка деловых (производственных, профессиональных) достоинств лица общественным мнением.

Поскольку оспариваемые сведения размещены в средствах массовой информации, имеют признак их распространения, что соответствует п.1 вышеуказанного Нормативного постановления.

В соответствии с указанным пунктом порочащими являются такие не соответствующие действительности сведения, которые умаляют честь и достоинство гражданина в общественном мнении или мнении отдельных граждан с точки зрения соблюдения законов, моральных принципов общества (например, сведения о совершении нечестного поступка, недостойном поведении в коллективе, в семье, сведение, порочащие производственно-хозяйственную деятельность, репутацию и т.п.). В то же время не могут признаваться обоснованные требования об опровержении

Документ подписан: Баянкенова М. Т., 19.07.2021

3512-21-3-1/729

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

сведений, содержащих соответствующие действительности практику недостатков в работе, в общественном месте, в коллективе, в быту.

Согласно ч.3 ст.141 ГК личные неимущественные права подлежат защите независимо от вины лица, нарушившего право, если иное не предусмотрено ГК. Лицо, предъявившего требование о защите, должно доказать факт нарушения его личного неимущественного права.

Эта норма закона и ч.1 ст.143 ГК возлагают на ответчика обязанность предоставить доказательство соответствия действительности распространения таких сведений, а на истца- лишь сам факт распространения таких сведений.

Ответчик, возражая против заявленных требований истца, предоставил заключение специалистов от 07.12.2020 года и 15.01.2021 г. Абишевой В.Т. доктора филологических наук, профессора КарГу им. Е.А. Букетова от 29.01.2021 года, Антоновой Е.М., преподавателя кафедры русского языка и литературы Г.А. Мейрамова КарГу им. Е.А. Букетова, от 06.02.2021 года, Каиржанова А.К., доктора филологических наук.

Согласно этих заключений в публикациях по ранее предъявленным исковым требованиям и уточненным имеется негативная характеристика на истца не содержащая унижения его чести и достоинства и выражает субъективное мнение автора публикаций.

Истец представил заключение своих специалистов, согласно которым заключения представленные ответчиком, являются необоснованными и не могут расцениваться доказательством по делу.

По делу назначена и проведена судебная психолого-филологическая экспертиза, предметом исследования которой явились спорные публикации.

Согласно заключения эксперта № 491 от 17.06.2021 года в представленных текстах содержится негативная информация в отношении Лория Д.Г.

Анализ представленных на исследование статей позволяет определить, что содержащиеся в них сведения, негативно характеризующие Лория Д.Г., выражены в форме авторского мнения, негативной оценки о происходящих событиях и фактах действительности, а также в утвердительной форме о неблаговидных действиях. В тексте статьи Sports.kz, «ФК «Астана»; ФК «Кайрат» и остальные. Ответы на вопросы, которые Вы задавали» содержаться сведения, которые в случае несоответствия действительности являются порочащими честь, достоинство и деловую репутацию Лория Д.Г. Как пояснила, эксперт Муканова Н.С., слова «в продолжение про вчерашнее вранье Давида Лория» и «Выходит Лория просто решил обедить себя, очернив других», это как неотъемлемая часть, дополнение предшествующих выражений согласно заключению, которые невозможно отделить и в них есть негативная информация в предположительной форме.

Документ подписан: Баянкенова М.Т., 19.07.2021

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно ч. 7 ст. 92 Гражданского процессуального кодекса РК (далее ГПК РК), заключение эксперта не является обязательным для суда, но в случае несогласия с ним, об этом должно быть указано в решении суда. Обсуждая представленные доказательства на предмет установления вопросов о наличии факта распространения сведений об опровержении которых предъявлен иск, о признании этих сведений порочащими честь и достоинство истца его деловую репутацию, о соответствии этих сведений действительности, суд приходит к следующему.

В спорных публикациях, суд, соглашаясь с выводами судебного эксперта о негативном характере публикаций, считает, что выражения относительно истца «про вчерашнее вранье Давида Лория» и «и Выходит, Лория просто решил обелить себя, очернив других.» являются порочащими, как несоответствующие действительности унижают честь, достоинство и деловую репутацию истца.

Суд учитывает, что вышеприведённые слова и выражения содержат убеждение о незаслуженном назначении истца на должность руководителя футбольного клуба, что это назначение связано не с наличием у истца профессиональных и деловых качеств, а другого. Якобы Лория Д.Г. нарушая моральные принципы, принятые в обществе, говорит неправду, а также решил опорочить людей, выставив их в неблаговидном свете, при этом решил оправдать себя. Характеризующие истца в грубой форме, которые унижают истца как гражданина.

Информация, слова, выражения не содержат каких-либо доказательств, основаны на предположении, не проверены, поэтому он не соответствуют действительности и являются порочащими, что в силу ч. 1 ст. 143 ГК РК, являются основанием для удовлетворения исковых требований истца в этой части, соответственно обоснованным является требование истца об удалении с сайта ответчика оспоренных публикаций.

Требуя публичных извинений, истец не учитывает, что извинения как способ судебной защиты чести, достоинства и деловой репутации законом не предусмотрен, поэтому требование истца о принесении ответчиком публичных извинений на сайте не подлежат удовлетворению.

Согласно ч. 6 ст. 143 ГК РК, гражданин, в отношении которого распространены сведения, порочащие его честь, достоинство, деловую репутацию, вправе наряду с опровержением таких сведений требовать возмещения морального вреда.

Возмещение морального вреда распространением сведений, порочащих четь, достоинство и деловую репутацию предусмотрено пп. 3 ч. 1 ст. 951 ГК РК, при определении размера денежной компенсации морального вреда, суд с учетом конкретных обстоятельств по делу, на основании ч. 2 ст. 952 ГК РК, определяет сумму денежной компенсации морального вреда в размере

Документ подписан: Баянкенова М. Т., 19.07.2021

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

400 000 тенге, полагая ее достаточной, в связи с чем исковые требования истца в этой части подлежат частичному удовлетворению.

В силу ст. 113 ГПК РК, по ходатайству стороны, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны, понесенные ею расходы по оплате помощи представителя. Суду представлены письменные доказательства, подтверждающие указанные расходы связанные с оплатой помощи представителя в размере 200 000 тенге, которые подлежат взысканию с ответчика.

В соответствии с ч. 1 ст. 109 ГПК РК, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 6 917 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь ст.ст. 223 -226 ГПК РК, суд

Р Е Ш И Л :

Исковые требования Лория Давида Григорьевича к ТОО «СИА SPORTS.KZ» о защите чести, достоинства и деловой репутации, взыскании морального вреда- удовлетворить частично.

Обязать редакцию SPORTS.KZ опубликовать опровержения не соответствующие действительности негативных сведений, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию Лория Давида Григорьевича по следующим публикациям:

1. **«В продолжение истории** про вчерашнее вранье Давида **Лория республиканский интернет-портал Sports.kz решил прояснить ситуацию, ответив на ряд интригующих** вопросов» (публикация: «Sports.kz, ФК «Астана», ФК «Кайрат» и остальные. Ответы на вопросы, которые вы задавали» от 03 ноября 2020 года https://www**. sports, kz/news/sportskz-fk-astana-fk- kayrat-i-ostalnyie-otvetyi-na-voprosyi-kotoryie-vyi-zadavali).**
2. **«**Выходит, **Лория Д. просто решил обелить себя, очернив других»** публикация: «Sports.kz, ФК «Астана», ФК «Кайрат» и остальные. Ответы на вопросы, которые вы задавали» от 03 ноября 2020 года https://www.sports.kz/news/sports.kz-fk-astana-fk-kayrat-i-ostalnyie-otvetyi-na-voprosyi- kotoryie-vyi-zadavali).

Обязать редакцию **SPORTS.KZ** удалить с сайта публикации:

1. **«В продолжение истории** про вчерашнее вранье Давида **Лория республиканский интернет-портал Sports.kz решил прояснить ситуацию, ответив на ряд интригующих** вопросов» (публикация: «Sports.kz, ФК «Астана», ФК «Кайрат» и остальные. Ответы на вопросы, которые вы задавали» от 03 ноября 2020 года https://www**. sports,**

Документ подписан: Баянкенова М. Т., 19.07.2021

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

kz/news/sportskz-fk-astana-fk- kayrat-i-ostalnyie-otvetyi-na-voprosyi-kotoryie-vyi-zadavali).

2. «Выходит, **Лория Д. просто решил обелить себя, очернив других»** публикация: «Sports.kz, ФК «Астана», ФК «Кайрат» и остальные. Ответы на вопросы, которые вы задавали» от 03 ноября 2020 года https://www.sports.kz/news/sports.kz-fk-astana-fk-kayrat-i-ostalnyie-otvetyi-na-voprosyi- kotoryie-vyi-zadavali).

Взыскать с ТОО «СИА SPORTS.KZ» в пользу Лория Давида Григорьевича компенсацию морального вреда в размере 400 000 (четыреста тысяч) тенге, судебные расходы связанные с услугой представителя в размере 200 000 (двести тысяч) тенге, расходы связанные с оплатой государственной пошлины в размере 6 917 (шесть тысяч девятьсот семнадцать) тенге.

В удовлетворении требования в части публичных извинений ТОО «СИА SPORTS.KZ» перед Лория Давидом Григорьевичем -отказать.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба, принесено ходатайство прокурором в Карагандинский областной суд через районный суд №2 Казыбекбийского района города Караганды в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Баянкенова М.Т.

Копия верна:

Судья Баянкенова М.Т.

Справка: решение в законную силу не вступило

Судья Баянкенова М.Т.

Справка: решение вступило в законную силу «__»____2021 г.

Судья Баянкенова М.Т.

Документ подписан: Баянкенова М. Т., 19.07.2021